

ԱՐՏԱՇԵՍ ՄԱԹԵՂՈՍՅԱՆ

ԳՐԻԳՈՐ ՄԱԳԻՍՏՐՈՍԸ ԵՎ ԱՆԱՆԻԱ ՇԻՐԱԿԱՑՈՒ  
«ՔՆՆԻԿՈՆԸ»

Միջնադարյան Հայ մշակույթի նշանավոր գործիչ Գրիգոր Մաղիստրոսը, իր ժամանակի ամենազարգացած անհատներից մեկը, Հայրենի գաղությունը խորունկ տիրապետելուց բացի, հմուտ էր հելլենական, ասորական և արաբական գիտությունն ու գրականությունը։ Նա փրկիտոփա էր, թերական, մանկավարժ, բանաստեղծ, թարգմանիչ, բնական գիտությունների շատագույն, հայրենի երկրում բարձրագույն կրթությունը տարածող և հովանավոր։

Գրիգոր Մաղիստրոս Պաշլավունին «մի հետաքրքիր դեմք է... իր ժամանակի համեմատ ազատամիտ ու լուսամիտ մի բազմազան անձ,—գրում է Մանուկ Աբեղյանը։—Նրա մեջ մարմնացել է իր ժամանակի վերածնության մաքի մի կողմը—չքաղականանալ միայն կրոնականով և եկեղեցական գաղափարով, վերանորոգել և զարգացնել Հայերի մեջ հին հունական գիտությունը... և ընդհանրապես բազմակողմանի գիտանքների ձեռք բերել...

Բայց ուսյալ աշխարհականների մեջ առանձնապես փայլում է այս Պաշլավունի իշխանը..., իսկական լուսավորական գործիչ։ Նա ոչ միայն ուրիշներին հարգորել է գիտությունը պարսպելու և զարդ ունենալու, այլ և ինքը շարունակ սիրով և անխնայ հետևել է գրանձ նշանաբան ունենալով «պատարուն ընթերցմամբ», «գիտությունը լուսաւորել զանձն»<sup>1</sup>։ Նա ուներ իր զարդը, որի, ինչպես նաև սրիչ զարդերների համար մշակել է համարանական ծրագիր, ձեռք է բերել ձեռնարկներ և հանձնարարել ուսուցման։

Գործունեության այս ճանապարհին Գրիգոր Մաղիստրոսը հանդիպում է Անանիա Շիրակացու «Քննիկոնին»։

Անանիա Շիրակացին «Քննիկոնը» գրում է Անաստաս կաթողիկոսի (661—667 թթ.) հանձնարարությամբ։ Այդ մասին ուղղակի վկայություն ունենք Սանատրուս Ասողիկի Պատմութեան մեջ<sup>2</sup>։ Նրանից առաջ, Հ. Դրասխանակերտցին այս նույն բանը հաղորդում է առանց «Քննիկոն» անունը առաւել<sup>3</sup>։ Նրա վկայությամբ «Քննիկոնը» կաթողիկոսի մահից հետո ուշա-

1 Մ. Աբեղյան, Հայոց հին գրականության պատմություն, գիրք երկրորդ (11—19-րդ դդ. 30-ական թթ.), Երևան, 1946, էջ 16—19։

2 Մատենադարան, ձեռ. N 2865, էջ 170 ա։ Հմմտ Առ. Տարեմացի, Պատմութեան տիեզերական, Ս. Պետրիարք, 1883, էջ 285։ Հրատարակիչ Ս. Մալխասյանը «Քննիկոն» բառի փոխարեն գրել է «Քրոնիկոն» և ստորին լուսանցքում ծանոթագրել, «Քննադրում աստ և ասորն «Քննիկոն»։ Այդպես է նաև Տարեմացու Պատմութեան բոլոր ձեռագրերում։ (Տե՛ս Ս. Մալխասյան, Անանիա Շիրակացու «Քննիկոնը», «Երասբր հաս. գիտ.» 1973, № 7, էջ 69—70)։

3 Հ. Դրասխանակերտցի, Պատմութեան Հայոց, Թիֆլիս, 1912, էջ 92—93։

դրույթյան շի տրժանանում, և ինչպես հաստատում է Գրիգոր Մազիսարոսը, պահվում է կաթողիկոսարանում<sup>4</sup>:

Պետրոս Գևաղարձին 1036 թ. դահաղրելիս և մի տարի անց վերադառնալով հաստատելու աթիվ Գ. Մազիսարոսը մի նամակ է ուղարկում նրան, որն ունի տշաղիսի խորագիրը, «Աս տէր Պետրոս ի ժամանակի խուժան յառնելոյ ի քաղաքին, ի վերայ նորա բան մխիթարական և հարցումն Անանիայի դրոց Շիրակացոյն, զոր մեծ Քննիկոնն անուանեն»: Վերնագիրը ցույց է տալիս, որ նամակում երկու հարց է շարափվել. առաջինը Պետրոս Գևաղարձին աթոսից գրելիս և վերադառնալով աթոսին հաստատելու մասին մխիթարական խոսք է<sup>5</sup>: Յուզիկով տեղի ունեցածի համար, Գ. Մազիսարոսը մխիթարում է նրան, ոչևորում, հորդորում, խորհուրդ է տալիս մարի անսովթամբ, հոգու աշքով շուրջը նայել և ծառայել ժամանակին («...միայն պարտ է տալ աշօր շուրջ հայել և ժամանակի ծառայել»)<sup>6</sup>:

«Ժամանակի ծառայել» է նաև Անանիա Շիրակացու «Քննիկոն»<sup>7</sup> մասին հոգալը, որին Մազիսարոսը անդրադառնում է նամակի երկրորդ կետում՝ Բերում ենք նամակի այդ մասը, միայն խորագրի «հարցումն» բառը ուղղում ենք «հայցումն» ձևով, հիմք ունենալով Վենետիկի Մխիթարյան մատենադարանի ձեռագիրը<sup>8</sup>, սակայն նամակի մեջ նույն նպատակով օգտագործող «դհայցումն» բառը և, վերջապես, թղթի ամպուսը, որ քաջահայտվում է նամակի նպատակը, այնտեղ Գրիգոր Մազիսարոսը Պետրոս Գևաղարձից Անանիա Շիրակացու «Քննիկոն» նոր ընդօրինակության է խընդրում, հայցում։ Ուրեմն՝ «...Հայցումն Անանիայի դրոց Շիրակացոյն, զոր մեծ Քննիկոնն անուանեն»:

«Գրիգոր Մազիսարոսի թղթերն ունեն վերնագրեր, — գրում է Մ. Արեղյանը, — սրենք ծագում են հաժմանորեն կամ հեղինակից, կամ նրան մասնակ մարդկանցից, քանի որ վերնագրեր գնաղներն փմացել են, թե ինչ աթիվ են գրված և ումն են ուղղված այս կամ այն թուղթը Գրույթյան բովանդակությանից միայն՝ նրբեմն շի իմացվում այդ»<sup>9</sup>: Ինչպես մյուս թղթերում, ախպես էլ այստեղ դրույթյան բովանդակությունը և խորագիրը լիակատար համապատասխանության մեջ են, որն հաստատվում է նաև Մանգանոս Ասողիկի հանրահայտ վկայությամբ<sup>10</sup>, միջնագրյան մատենագիտական ցանկերով ու ձեռագրացուցակներով<sup>11</sup>:

Նամակի սկզբից անդեկանում ենք, որ Անանիա Շիրակացու գիրքը, որ կոչվում է «Անծ Քննիկոն», գտնվում է «տէրունեան տանը», այսինքն՝ կաթողիկոսարանում, և մինչև Պետրոս Գևաղարձի կաթողիկոսական գահ բարձրանալը (1019 թ.), անշքացած, թաքուն պահում էին դրվանի տակ։ Այս նշանակում է, որ 667 թվականից (Անաստաս կաթողիկոսի մահը)

4 Գրիգոր Մազիսարոսի Թղթերը, Ալեքսանդրապոլ, 1910, էջ 8:

5 Ուրեմն նամակը գրված է այդ զեպրեկից անմիջապես հետո, 1038 թ.:

6 Նույն տեղում, էջ 7:

7 Գ. Խարբախյան, Հայկական հին դպրութիւն, Վենետիկ, 1897, էջ 579:

8 Մ. Արեղյան, եջմ. աշխ., էջ 21:

9 Սա. Տարեանցի, Պատմութիւն տիեզերական, էջ 285:

10 «Այս են վարդապետական գրեանք ի վանքն Ամրդուր՝ համարք անկեց լիցումսից քրեալ իմախ ձեռամբ Վարդանայ վարդապետին», «Արարատ», 1903, էջ 253-254: Տե՛ս նաև Յուզակ հայերէն ձեռագրաց Մատենադարանին Մխիթարեանց ի վերնագրի վրե՛նա, 1895, էջ 253: Լ. Թովմյան, Յուզակ ձեռագրաց Արմաշի վանքին, Վենետիկ, 1862, էջ 134 և այլու:



«Քննիկոնը», որի մեջ գտնվում էր նաև հաջոց անշարժ տոմարը, արգելված էր կաթողիկոսարանում:

Դրիգոր Մագիստրոսը «Քննիկոնն» ուսումնասիրել էր մինչև Պետրոս կաթողիկոսին դահազրկելը: Նամակի քնդհանուր սգույց երևում է, որ նամակից առաջ և «Քննիկոնն» ուսումնասիրելուց հետո Պետրոս կաթողիկոսի և Դրիգոր Մագիստրոսի միջև խոսակցություն է տեղի ունեցել, որտեղ Շիրակացու աշխատության դադանի պահելը պատճառարանվել է նրա «խրթին և անշատարաք», այսինքն՝ «զժվար հասկանալի», «ըստ իմաստից մթին», «անորոշակի» գործ լինելով: Դրիգոր Մագիստրոսը այդ տեսակետը փարտաւելու համար, նամակով պարզարանում է աշխատության բովանդակությունը, գրվածում նրա գիտականությունը, նշում գործնական կարևորությունն ու անհրաժեշտությունը, որպես ուսումնական թափաղակ համակարգի դասուցրթի, և մի օրինակ էլ խնդրում, որպեսզի օգտագործի իր գպրոցում: Այսպես է դիմում կաթողիկոսին:

«Փոխան Յիսուսի, համարձակիմք, միշտ սովորեալ յառատաձիր պարգևս, զկարևորսն և զպիտանացուսն յարատեւական բաշխելով բեզ, որ ոչդ երբէք զանգաղիս զգիրս Անանիայի Շիրակացիոյ, որ բազում աշխատութեամբ և յածաշու խոնջմամբ հուարեալ ի բազմազան և յաքնարեղուն մատենից. յորում և ենթակայացեալ են ոչ միայն բառիցն արհեստք, այլ բոլոր էակացն խոկմունս. որ են այժմ ի տան տէրունեան, զոր նախքան զբեզ խրթնացեալ և թագնի ընդ գրուսնաւ ծածկէին... յորում մթերեալ են տուգորք աստուածային, և ենթակայացեալ ամենայն արհեստի մակացութեան, և նախագասել է թուականութեանն և երաժշտականութեանն, որք են ի տարորոշ քանակէ տարակացեալք, իսկ երկրաշափութեանն և աստեղարաշխութեանն, որք են ի շարունակ քանակէ. և զկնի այսոցիկ յարամանեալք արհեստք և մակացութիւնք, մատենագրութիւնք և գրէ եթէ ամենայն բոլոր վարժումն հոեաորական»<sup>11</sup>: Ինչպես տեսնում ենք, «Քննիկոնը» ուսումնական թափաղակն որոշակի համակարգի, այս դեպքում հոեաորական կրթության զասընթացի դասադիրք է, որը պարունակում է «բառիցն արհեստք» և որը Անանիա Շիրակացին համարում է «հոեաորական ուսումն»: Քառյակ արվեստները կամ գիտությունները նույնպես բնկած էին հույն փիլիսոփա Պլատոնի դաստիարակության հիմքում: Մեր թվարկության սկզբներին, դանազան փոփոխություններից հետո, դրանց վրա հենված անտիկ զասընթացը հետևյալ գիտություններից էր կազմված. քերականություն, հոեաորություն, տրամաբանություն, թվաբանություն, երկրաշափություն, երաժշտություն և աստղագիտություն:

Քրիստոնեական եկեղեցին, որն այնքան նպաստել էր անտիկ կուլտուրայի ոչնչացմանը, V դարի սկզբներին փորձ արեց ի մի բերել անտիկ գիտելիքների նվազագույնը, որն իրեն անհրաժեշտ էր: Չի կարելի հասկանալ Առաքմածաշունչն ու եկեղեցու հալբերին, պայքարել հեթանոսության ու հեթանոսականության դեմ առանց իմանալու հոեաորությունը, քերականությունը, գիտելիքական, պատմությունը և նույնիսկ բնական գիտությունները, — գրում է եկեղեցու հեղինակություններից մեկը, Օգոստինոսը (354—430 թթ.)<sup>12</sup>:

<sup>11</sup> Դրիգոր Մագիստրոսի Թղթերը, էջ 8:

<sup>12</sup> «Միջին դարերի պատմություն», մ. Ա., Երևան, 1958, էջ 266:

IV դարի սկզբներին Մարցիանոս Կապելլան տալիս է այդ առարկաների շարադրանքը, Բսեցիոսը (481—525 թթ.) գրում է արամեարանություն, բարոյագիտություն, թվարանություն, երկրաչափության և երաժշտության դասագրքեր: VI դարում Կոստադորը առաջին անգամ գործածում է «յոթն ազատ արվեստներ» արտահայտությունը, և այն դիտում որպես բրիտանական աստվածաբանության նախապատրաստական ուղղափառ արտաքին ուսմունք: Իսիդորը (556—636 թթ.) յոթ ազատ արվեստներից առաջին երեքը՝ փերականություն, հսկողություն, դիալեկտիկա դասավորում է իրրի «հումորի», իսկ մյուս չորսը՝ թվաբանություն, երկրաչափություն, երաժշտություն և աստղագիտություն՝ իրրի «բառուղի» դասընթացներ, «քստ որում «հույսակը» համարվում էր ուսուցման առաջին աստիճանը, «բառուղիք»՝ բարձր: Այդ առարկաները մասն միջնագարջան բոլոր դասագրքերում և պահպանվեցին մինչև 15-րդ դարը»<sup>13</sup>:

IV—V դարերում գոյություն ունին քերականների, հսկողների՝ և փլիսոփաների դպրոցներ: «Քերականների դպրոցներում պարապմունքներից շարունակվում էին չորս տարի, որից հետո երիտասարդը կամ ուսումնավարաված էր համարում կամ քնդունվում էր հսկողական դպրոց... հունական, լատինական կամ իտալ հսկողական դպրոց, որի տեսությունը նույնպես չորս տարի էր»<sup>14</sup>: Ահա միջնագարջան այս տիպի դպրոցի համար էր դասագիրք ստեղծել Անանիա Շիրակացին, որի առանցքը քառյակ արվեստներն էին, որի մեջ, ինչպես նշում է ինքը, նստն՝ «ամենայն բոլոր վարժումն հսկողական»<sup>15</sup>:

Գրիգոր Մագիստրոսը այնուհետև պարզաբանում է, որ «Քննիկներ» մեջ հավաքված նյութերը Անանիա Շիրակացին բազմ է բաղդեացիների, հույների և այլ ազգերի մատենագիրներից, որոնք այդ ժողովուրդների մաս ուսումնասիրվում էին արդեն որպես իմաստասիրական գիտություն, որպես հսկողական ուսումնա՝ Քանի որ սվրեր գրանցով նախապես չեն կրթված, բոլորովին հնարավոր չէ այդպիսիներին աստվածաբանության մեջ մուտք գործել, «թեպեւ և մասնաւոր գիտչեանական զօրէն գործաւեր մեզուի ամբարեաց ի մեղուանոցի այգր ի բազմազէտ մատենացից Քաղցեացոց և Յունաց և ամենայն ազգաց առ ի ծանօթ լինելոյ, որք նախ քան զայնասիկ հաւարեալն մատեանս, մակացու եղեալ իմաստասիրութեան, քան զի որք ոչ նախուստ կրթեալք են, բոլորովին ոչ գոյ հնար թնակոսել զայնպիսի աստվածաբանութիւնս. քանզի պարտ է նախ ի բնարանականէն յուսումնականն ամբառնալ և տնաւորտ աստուածաբանականն... վասն որոյ և Պղատոն իսկ զգուշացուցանէ այսպէս լիւրումն աստուածաբանութեանն. Անեղկրաշափական որ մի ներածեալցէ. զայստիկ սահլով. զի Մի սք անկատար ի քառիցն ենթակալէ մացէ ի լսարանն...»:

Գրիգոր Մագիստրոսը գիտությունների դասակարգման վերը բերված ձևակերպումը վերցրել է Անանիա Շիրակացու «Քննիկներից», որի նորերո հայտնաբերված հատվածում, որը Գրիգոր Մագիստրոսը անվանում է «տո-

<sup>13</sup> «Միջին դարերի պատմություն», խմբ. աղագ. Ս. Գ. Ալազկին և Երիշենկ, Երևան, 1975, 735—736:

<sup>14</sup> Դ. Է. Жирардовский, Очерки по истории античной педагогике, Учпедгиз, М., 1940, стр. 354, 362.

<sup>15</sup> «Գրիգոր Մագիստրոսի թղթերը, էջ 8—9»:

գորք առառածային» կամ «էական խոկմունս», կարգում ենք. «Զի բնականն ամենեկին մարմին է և առառածականն ամենեկին անմարմին, և առառականն միշակ երկուցն, զի ունի մասն ի մարմնոյ և յանմարմնոյ, վասն այն ի միջի բնարանականին և առառածարանականին եղ զառառականն, զի զկնի ամենեկին մարմնականին վարժելով զամենեկին անմարմնական զտանձր»։ Անանիա Շիրակացին, իր հերթին, այն վերջրէլ է Դավթի Անհազթից<sup>16</sup>։

Անհրաժեշտ է նշել, որ հետադարձական գաղափարացի տարրադասթյունը ամփոփի բնագործակ էր։ Նշված առարկաների հետ գաղափանգվում էին նաև բժշկություն<sup>17</sup>, տոմար («Քննիկոնի» մեջ)<sup>18</sup> և այլ առարկաներ։

«Եւ արդ՝ քանզի սակս մատենին Անանիայի եղև յիշատակ իմաստասիրելոյս մեզ, բեր ոչինչ խրթին և անյայտարար, կամիմք զհայցումս մեր ծանուցանել մերոյ լուսաւորչիդ. ի բազմաց անփայթ եղևոյ աշպիտի գործառութիւնք և հանգէսք, որ ոչ երբէք ի սաղիին վարժելոյ զրամարտականաց և քերդոզաց հնացեալ, ի մտապումն աշպիտոյ մատենի ոչ միայն եղև անկանել, այլ և բազմաց, որպէս ի մերոյն Մովսիսէ<sup>19</sup> ուտեալ, գտեալ գտաք և յայգմ մատենի մակագրութեան վերծանեաք։ Քանզի Արամեան սերի հպարտութիւն և անամոք բնութիւն և խոտապարանոց բարս ոչ ստորակայի յայտասիկ կրթութիւնս յարտական հաւանել, կամ եթէ ոչ փոյթ, որք պետականին հասին բախտի, մեծարու լինել և խուզել զխոհմական արհեստս ի զարդ քարգոնստական ապարանին, որպէս մեծ Փալումէսան այն և որք ալք ալքալիսիք»<sup>20</sup>։

Մագիստրոսը, որպես իր պատճառարանության ամենահարմար ապացույց, բերում է իր անձի օրինակը, ցույց տալու համար, որ եթե ինքը հասկացել է Անանիա Շիրակացու «Քննիկոնը», պատճառն այն է, որ նա ուներ հենց այդ բնագավառի կրթություն, որ ձեռք է բերել արարական, քաղցկեական և հոգեական մատենագիրներից. «Եւ զի բազում աշխատասիրութեամբ խոնջեալ և տաղնապեալ, մինչ տակաւին յիմում անտիականն

16 «Եւ պարս և զիտէլ, զի բնարանականն զառառչինն բնկալու զառ... որպէս ամենեկիմք նիթականո Իսկ առառականն զմիջինն բնկալու զառառութիւն, աշխնքն ի մէջ բնարանականին և առառածարանականին, վասնզի և նիթատր է, որպէս առառածարանականն Իսկ առառածարանականն... զվերջինն բնկալու զառառութիւն, վասնզի ոչ է կարողութիւն չեա բնարանականին յառառածարանականն ամբառնալ, վասնզի և ոչ է պարտ յամենեկիմք նիթականացն՝ այն ինչ աննիթականս մատչել...» (Դավթի Անհազթ, Երկասիրութիւնք փիլիսոփայականք. համահավար քննական բնագիրք և առաջարանք Ս. Ս. Արևշտոյանի, Երևան, 1980, էջ 37—38)։ Բնականարար այն ծանոթ էր նաև Գ. Մագիստրոսին, քննարկ երևում է նշված նամակի շարունակությունից)։

17 Դ. В. Блаватская, Из истории греческой интеллигенции эллинистического времени, М., 1983, с.р. 24: Robert Blowning, Byzantinische Schulen und Schulmetstern, „Das Altertum“, Berlin, 1963, B—9, N 2, s. 19.

18 Մարտիրոս, Գրիգոր Նազիանզացին հայ մատենագրության մեջ, Երևան, 1983, էջ 18, 20.

19 Մագիստրոսի Թղթերը, էջ 105, 228.

18 Սո. Տարևացի, Պատմութիւն, էջ 285:

19 Գրիգոր Մագիստրոսը նկատի ունի Մովսէս Խորենացու «Հայոց պատմության» առաջին գրքի Գ գլուխը՝ «մեր առաջին Թադավուրների և խշտանների անիմաստասեր բարքի մասին»։ Շարաւիակության մեջ նկատի է առնված զարմալու նույն գրքի Բ գլուխը, ինչպես նաև Ողբը (Մ. Խորենացի, Պատմութիւն Հայոց, Երևան, 1981, էջ 3, 9, 11—13, 452)։

20 Դրիգոր Մագիստրոսի Թղթերը, էջ 9:



հլով տիա, հազի հազ մակացու աշամ եղևալ, սուղ ինչ էակացն հատեալ, բառ որումն են յԱբարացոց և Քաղզէացոց և Յունաց, ոչ գանդաղեցալ քննութեամբ զփորձ առնուլ»<sup>21</sup>:

Գրիգոր Մազիսարոսի և Նրա կրթության վերաբերյալ ունենք այսպիսի պիկայաթյուն. «Յոյժ իմաստուն և հոնճարեղ, և ներքին և արտաքին ուսմամբ ներկրթեալ վարժմամբ և մանկական տիոց՝ հաշկական և լուսական դպրութեամբ, մինչև հասեալ և հոնտորական աստիճան փիլիսոփայութեան»<sup>22</sup>: Եթե կենսագիրը նկատի ունեցած լինի նույնիսկ նամակի վերը բերված տողերը, այդ ապացույց է կրկին այն բանի, որ «Քննիկոնը» հոնտորական ուսման գաղտնիք է, և Մազիսարոսը այն ձեռք է բերել մեծ զժվարություններով՝ աշխատել զպրություններից, ուստի նամակի վերջում նա խնդրում է մի նոր օրինակ «Քննիկոնից»:

Այդ օրինակը պետք է հեշտ կարգացվի, որ ինքը շարշարվի թե՛ ընթերցելու, թե՛ ուսումնասիրելու ժամանակ: «Եւ խնդրեմք ի քումմէ լուսափայլութենէդ զնորագոյնն մատեան շնորհել մեզ, զի այժմ մերձ առ ծերութիւն հասեալ եմք, և գիրքին վերձանեալ հասցուք բառ կարողութեան, զի մի յերկուցունց կողմանցն սնիցիմք մարտակցութիւնս՝ առնութեան և մտածութեան, քանզի լուսով քո տեսանեմք զլոյս: Ապա եթէ ոչ այսոքիկ հաճոյ թուեսցի քումդ առտուածապետական իշխանութեանդ, զոր և կամեսցի, այն իբրև յաստուածուստ պարզև համարեալ է մեզ: Ողջ լիւր, փոխան Աստուծոյ»<sup>23</sup>:

Գրիգոր Մազիսարոսը ցանկանում է ունենալ «Քննիկոնի» ընդօրինակած նոր մատյան, որը գրված լինի ոչ թե Շիրակացու «Քննիկոնը» շարադրելիս օգտագործած գրատեսակով, սրբ զժվար ընթեռնելի էր, այլ գլուրընթեռնելի գրատեսակով, այսինքն՝ բոլորգրով<sup>24</sup>: Գրիգոր Մազիսարոսը Պետրոս կաթողիկոսից ստանում է իր խնդրածը, Անանիա Շիրակացու «Քննիկոնից» մի օրինակ՝ «զնորագոյնն մատեանն»: Սահահինցիներից գրած նամակում հիշում է Սահահինի «հոնտորական և երաժշտական վարժարանն», որ սովորում էին երիտասարդները «բոլոր արհեստից և մակացութեան»<sup>25</sup>: Իսկ Պետրոս Գետազարձի մոտ գտնվող իր աշակերտներին խորհուրդ է տալիս, թե ինչ ծրագրով պետք է պարապել, որն ավարտվում է աշակես. «Զի յամենայն իմաստասէրն խոստովան լիցի զգիտութիւն և ուրացեալ զանգիտութիւն, մանաւանդ բառ կարողութեան քառիցքն արհեստից՝ Բուական, երաժշտական, երկրաշափական, տասպարաշխական»<sup>26</sup>: Աշակերտներն այն ձեռքի տակ պետք է ունենալին, որպեսզի նրանից սովորեն:

Պետրոս Գետազարձից «զնորագոյնն մատեանն» ստանալուց հետո այն մտցնում է ուսումնական իր ծրագրի մեջ: Այդ ժամանակից քառյակ գիտությունը դարձավ հայ վարդապետարանների ուսումնական ծրագրի անբաժանելի մասը: Հայ վարդապետարանի շրջանավարտի ձեռք բերած գիտություն-

<sup>21</sup> Անդ:

<sup>22</sup> Ա. Աղադյանյան, Պատմութիւն հայ գրչոցի, Կահիրե, 1946, էջ 112—113:

<sup>23</sup> Անդ, էջ 9—10:

<sup>24</sup> Շիրակացին, ինչպես երևում է նրա ժամանակից, հենց նրա գործերի ընդօրինակություններից մեզ հասած պատասիկներից, գրել է գրչագրով (ուղղագիւմ երկաթագրով):

<sup>25</sup> Գրիգոր Մազիսարոսի Քղթերը, էջ 103: Հմմտ. Ա. Մարեանյան, Եսոքից Շիրակացու «Քննիկոնը» մասին, ՊՐԶ, 1981, № 2, էջ 226:

<sup>26</sup> Նույն տեղում:

ների մեջ էր. «դրնաբանականն, դասումնականն, դաստուածաբանականն, զթուականն, գերաժշտականն, գերկրաշափականն և դասադարաշխականն և զամենայն իմաստս հստորական հանճարոյ արտաքին փիլիսոփայութեան...»,—ինչպէս նշում է Կիրակոս Բանասերը<sup>27</sup>:

«Քննիկոնի» պարունակութեան մեջ էր նաեւ հայոց անշարժ տոմարի Անանիա Շիրակացու շարադրանքը: Հովհաննէս Գրատխանակերացին գրում է, որ Անաստաս կաթողիկոսը Անանիա Շիրակացուն հանձնարարել է գրել Հայոց անշարժ տոմարը: Ասողիկը հաշում է, որ Հայոց անշարժ տոմարը գտնվում էր «Քննիկոն» հրաշազան մատչանի մեջ, սր կաթողիկոսի պահանջով շարադրել էր Շիրակացին: Մագիստրոսը ներկայացնում է «Քննիկոնի» պարունակութիւնը՝ քառյակ արվեստներից դուրս, նաեւ այլ արհեստներ, որի մեջ՝ նաեւ տոմարական արվեստը, մակացութեաններ, մատենագրութեաններ, միավ բանիւ, ողջ հստորական գտերնթայք: Այս ամենն ապացուցվում է նորահայտ նշութիւնով:

Պետրոս կաթողիկոսին ուղղված Գրիգոր Մագիստրոսի նամակը Անանիա Շիրակացու «Քննիկոնի» մասին վավերական եղակի փաստաթուղթ է, մատենագրական, մատենագիտական անգնահատելի աղբյուր Անանիա Շիրակացու անհայտացած երկի մասին: Նրա մեջ ներկայացված է «Քննիկոնի» բովանդակութիւնը, աղբյուրները, նրա տեղը հայ միջնադարյան ուսումնակրթական համակարգում: Նամակը նաեւ անփոփոխորինելի ուղեցույց է Անանիա Շիրակացու «Քննիկոնը» վերականգնելու ճանապարհին:

Նամակի «Քննիկոնին» վերաբերող հատվածը բանասիրության ուշագրութեանն է արժանացել ավելի քան հարյուր տարի առաջ: Գ. Զարբանույանը այն հիշում է որպէս Պետրոս կաթողիկոսին ուղարկած «հմտական և գեղեցիկ» նամակներից մեկը<sup>28</sup>: Անցյալ դարի վերջերին Գ. Տեր-Մկրտչյանը օգտագործում է Անանիա Շիրակացու ժառանգության ճակատագիրը պարզելու կապակցութեամբ<sup>29</sup>: Ս. Հայրապետյանը նամակից քաղվածք է բերում ցույց տալու համար, որ Շիրակացին սովորել է «քերականաց և հստորական դպրոցներում»<sup>30</sup>:

4. Կոստանյանցը 1910 թ. հրատարակած Գրիգոր Մագիստրոսի Թղթերի ծանոթագրութեաններից մեկում, նկատի ունենալով սույն նամակը, գրում է. «Տ. Պետրոս ևս հուշատարութիւն է ունեցել ձեռագրերի մասին, նա ազատել է կորստից Անանիա Շիրակացու մեծ Քննիկոնը, որը սակայն մեզ չի հասել, այդ առիթ է ավելի Մագիստրոսին, բողոքել «Արամյան ազգի անմտութեան» վրա, մտաբերելով և Մ. Խորենացու արտունջը, և գահունակութեան հայտնել կաթողիկոսին, որ ձեռագրերը ժողովել և տեղափոխել է եկեղեցում»<sup>31</sup>: Այստեղ միայն պետք է նկատել, որ ոչ թէ Պետրոս կաթողիկոսն է համարել, այլ մինչև նա, դեռևս Անաստաս կաթողիկոսի ժամանակ, Շիրակացու զործը և օգտագործած աղբյուրները գտնվում էին կաթողիկոսարանում:

27 Ի. Հովսեփյան, Թովմա Մեծոփեցու կյանքը, Վազարշապատ, 1914, էջ 1—2:

28 Գ. Զարբանույան, Նշմ. աշխ., էջ 579:

29 Գ. Տեր-Մկրտչյան, Անանիա Շիրակացի, Վազարշապատ, 1886, էջ 12:

30 Ս. Հայրապետյան, Անանիա Շիրակացի, կյանքն ու գործունեությունը, Վաստենազարանի դիտական հյուսիսի ժողովածու, Երևան, 1941, № 1, էջ 7:

31 Գրիգոր Մագիստրոսի Թղթերը, էջ 295:

Նամակին ավելի հիմնավար անգրագիտություն է Մ. Արեղյանը: 1946 թ. հրատարակած «Հայոց հին գրականության պատմություն»՝ Գրիգոր Մազիսարոսին նվիրված բաժնում նա գրում է. «Ուսումը լինում էր հայերեն, հարկավոր էր ունենալ հայերեն լեզվով գրքեր: Դրա համար կային հին թարգմանությունները, ինչպես Ուրմարտանոսի առակները, որը հիշում է Մազիսարոսը (ՄԸ, էջ 132): Կար և Անանիա Շիրակացու «Մեծ Քննիկոնը», — լսորում մթերեալ են, — առում է նա, — ապաք առաւածային և ենթակայեցեալ ամենայն արհեստի մակացութեան և նախադասեալ է թուականութեան և երաժշտականութեան... երկրաչափութեան և աստղաբաշխութեան... և զկնի աշուցիկ յարամանեալք արհեստք և մակածութիւնք, և գրէ իմէ ամենայն բայօր վարժումն հռետորական»<sup>32</sup>: Ուրեմն առաջին անգամ Մ. Արեղյանն է նշում, որ Անանիա Շիրակացու «Քննիկոնը»՝ Մազիսարոսի կողմից օգտագործվել է որպես դասագիրք իր հիմնած ճանապարհում<sup>33</sup>:

1959 թվականին «Մաթեմատիկան Հայաստանում հին և միջին դարերում» աշխատության մեջ Գ. Պետրոսյանը, խոսելով Մազիսարոսի դպրոցի մասին, կրկնում է Մ. Արեղյանին. «Դասավանդումը կատարվում էր հայերեն լեզվով, իսկ որպես դասագրքեր՝ օգտագործվում էին թարգմանությունների հետ միասին նաև ինքնուրույն աշխատություններ: Մազիսարոսը աչք աշխատություններից բարձր էր գնահատում հատկապես Անանիա Շիրակացու «Մեծ Քրտնիկոնը», որովհետև այնտեղ, գրում է նա, ...մթերեալ են, և այլն»<sup>34</sup>: Մ. Արեղյանի մոտ օգտագործված «Մեծ Քննիկոնը» այստեղ սխալ կերպով դարձել է «Մեծ Քրտնիկոն»<sup>35</sup>:

32 Մ. Արեղյան, Հայոց հին գրականության պատմություն, էջ 20—21:

33 Հայ դպրոցի և մանկավարժության պատմության ուղղագծերում Ա. Մովսիսյանը նույնպես անգրագիտություն է սույն նամակին (Ա. Մովսիսյան, Ուղղագծեր հայ դպրոցի և մանկավարժության պատմության (5—15-րդ դարեր), Երևան, 1958, էջ 221):

34 Գ. Պետրոսյան, Մաթեմատիկան Հայաստանում հին և միջին դարերում, Երևան, 1959, էջ 127, 131:

35 Որ Գ. Պետրոսյանը անմիջապես Մազիսարոսի Թղթերից չի օգտվել, երևում է սույն բաղվածքի նախորդ պարբերությունից, «Գրիգոր Մազիսարոսի մանկավարժական հայացքների մասին մենք օրոշակի կարծիք կարող ենք կազմել Տեր Պետրոսին ուղղված նրա վերահիշյալ Թղթից, որտեղ նա պարզ կերպով շարադրել է, թե ինչպես պետք է կապակերպվի ռուսոմը, ինչից պետք է սկսել և ինչով վերջացնել», — գրում է Գ. Պետրոսյանը (էջ 129): Մակայն բնութագրված փաստերը ոչ թե Տեր Պետրոսին ուղղված վերահիշյալ Թղթից են, որ դրանվում է «Թղթերից 8—11 էջերում, այլ Ռաբսեղ և Աղիշի աշակերտներին ուղարկած նամակից, որը գտնվում է նույն դրքի 105—106 էջերում: Իսկ որ Պետրոսյանի աղբյուրը Մ. Արեղյանն է, երևում է սույն բնութագրված օրինակից:

Մ. Արեղյան, նշվ. աշխատությունը, էջ 20:

«Այս էլ, ուրեմն առաջին շրջանի դասընթացն է: Ուսումը պետք է սկսել Ս. զրքի ընթերցանությամբ և ռուսապետավարժությամբ: Ապա համեմատական ու պղատանական և այլ գրքերի հատվածներից հետո ճշտա արհեստները թվաբանություն, երաժշտություն, երկրաչափություն, աստղաբաշխություն և նոր անցնել երկրորդ աստիճանի ուսման, որ է քերականություն և մյուսները:

Գ. Պետրոսյան, նշվ. աշխ. էջ 129:

«Ըստ Մազիսարոսի՝ առաջին աստիճանում ուսումը պետք է սկսել Ս. զրքի ընթերցանությունից և ռուսապետավարժությունից: Դրանից հետո պետք է կարդալ համեմատական և պղատանական ու այլ գրքերից հատվածներ և ապա ձևականորեն լինել լսորա արհեստների թվաբանության, երաժշտության, աստղաբաշխության, ռուսեմաթիքությանը: Միայն այս բոլորից հետո կարելի է սկսել երկրորդ աստիճանը՝ ուսումը, որն



Գրիգոր Մազիսարոսի նամակին Գ. Պետրոսյանը կրկին անգրագրառնում է 1980 թվականին: Անանիա Շիրակացու գիտական ժառանգության ուսումնասիրությունը համարելով ավարտված «Ֆիզիկա-մաթեմատիկական և այլ գիտությունների պատմության տեսանկյունից», դառնում է, որ «մնացել են սկզբնաղբյուրների հետ կապված սրտշ կնճառա հարցեր»<sup>36</sup>, սրանց ինքը պետք է անգրագրառնա, մանավանդ, որ «սրտշ նոր ուսումնասիրություններում «Քննիկոն» բովանդակությունը բխեցնում են Գրիգոր Մազիսարոսի նամակից»:

Ժամանակին օրգեգրելով Մ. Արեղյանի տեսակետը նա հայտարարում էր, որ Մազիսարոսը իր դպրոցում դասավանդվող «աշխատություններից բարձր էր դնահատում հատկապես Անանիա Շիրակացու «Մեծ Քրոնիկոնը», այժմ ժխտում է այն, որպեսզի արդարացի իր նոր օրգեգրությունը, այսինքն՝ «Քննիկոնը» տոմարական աշխատություն է, ուրիշ ոչինչ»<sup>37</sup>,

«Մեր «Մաթեմատիկան Հայաստանում հին և միջին դարերում...» աշխատության մեջ,— պարզաբանում է Գ. Պետրոսյանը,— տոմարական հարցերը քննության շնն են ինքարկվել, սրտշ հարցեր՝ կապված Գրիգոր Մազիսարոսի նամակի հետ, իրենց լուսաբանությունը շնն ստացել»<sup>38</sup>: Նվ ահա սկսում է նամակի «լուսաբանության» տաղին հերթը. «Գրիգոր Մազիսարոսի նամակի վերնագրում նշված է «Մեծ Քննիկոն», բնագրում «Քննիկոն» բառը չի գործածվում: Ավելին, նամակում քերված գիտությունների շարքում «Քննիկոն» մասին ոչ մի հիշատակություն չկա: Ամբողջ նամակում ոչ մի բառ չկա Անանիա Շիրակացու Անտոտա կաթողիկոսի կողմից արված հանձնարարությունների մասին: Այս ամենը ցույց է տալիս, որ վերնագիրը հետո է դրված, և նրա մեջ նշված «Մեծ Քննիկոնը» ոչ մի տոնություն չունի նամակի հետ, դա հետագայում կատարված հավելում է», որ «գրչագիրները չխորանալով հարցի էության մեջ, քստ իրենց նախասիրության վերնագիր են դրել և այնպեղ էլ գործ ածել «Քննիկոն» բառը: Մազիսարոսն իր նամակին այդպիսի վերնագիր դնել չէր կարող»<sup>39</sup>:

Եթե Պետրոսյանի կարծիքով «Քննիկոնը» միայն տոմար է և ուրիշ ոչինչ, նշանակում է Մազիսարոսի զարդում թվաբանությունը, երաժշտությունը, երկրաչափությունը, աստղաբաշխությունը Անանիա Շիրակացու

«Առասպել» բառը նշանակում է զրույց տատվածների և զյուցազների մասին, և ասակ արդի սովորական իմաստով:

ընդգրկում է քերականությունը և այլ աստղաբանության «Առասպել» բառը և զրույց էր տատվածների ու զյուցազների մասին և ասակ այն իմաստով, ինչպես այժմ է հասկացվում:

36 Գ. Պետրոսյան, Անանիա Շիրակացու «Քննիկոնը», ՊԲՀ, 1980, № 2, էջ 212:

37 Ա. Արտահայտյան, Անանիա Շիրակացու «Քրոնիկոնը» տոմարական աշխատություն է համարել Շիրակացու Նվիրված մենագրության մեջ (1944 թ., էջ 105): 1979 թ. Շիրակացու Մատենագրության աշխատակարար հասարակի տաղարանում Ա. Արտահայտյանը և Գ. Պետրոսյանը գրում են, «Շիրակացու տոմարական աշխատություններից ամենակարևորը «Քրոնիկոնն» է (էջ 14): Իր հաջորդ հոգվածում Գ. Պետրոսյանը «սարազում» է. «Անանիա Շիրակացու տոմարական աշխատությունը հայ մատենագրության մեջ հայտնի է «Քննիկոն» կամ «Քրոնիկոն» անվան տակ (ՊԲՀ, 1983, № 4, էջ 132):

38 Գ. Պետրոսյան, նշվ. աշխ., ՊԲՀ, 1980, № 2, էջ 212, Ճե. 1:

39 Գ. Պետրոսյան, նշվ. աշխ., էջ 215:

«Քննիկներ» չեն սովորել, ինչպես մի ժամանակ կրկնում էր ինքը<sup>40</sup>: Հաջորդ հազվածում (1983 թ.)<sup>41</sup> պնդելով, որ «Անանիա Շիրակացու՝ գիտություն պատմության հայտնի տոմարական աշխատությունն է», որ «Քննիկներ բացի տոմարական նյութից ու աղյուսակներից ուրիշ ոչինչ չի պարունակում»<sup>42</sup>, սկսում է «պարզաբանել» որոշ հարցեր՝ կապված Գրիգոր Մադիսարոսի նամակի հետ: «Այժմ գիմենը Գրիգոր Մադիսարոսի նամակին՝ ուղղված Պետրոս կաթողիկոսին, որովհետև այդ նամակի վերնագրում տեղ է գտել «Մեծ Քրոնիկոն» անվանումը, — սկսում է Պետրոսյանը նույնությամբ, ինչպես 1980 թ. հազվածում<sup>43</sup>: նամակը նույն շարժվ. քերկույց և նրա մեջ «մատենան» բառը հաշվելուց հետո, գլուխ է անում. նամակում «մատենան» բառի գործածության... համախառնությամբ «բացահայտում» է Շիրակացու աշխատությունների քանակը և բնադրականները: Խոսքը տանք Գ. Պետրոսյանին.

«Գրիգոր Մադիսարոսի նամակի վերնագրում գրված է. «և հարցումն որոց Շիրակայնոյն, զոր Մեծ Քննիկոն անուանեն»: Ասալին մտաբերելի նշում է, որ հարցում է արվում Շիրակացու գրածների, աշխատությունների մասին: Իսկ երկրորդ մասը ցույց է տալիս, թե այդ աշխատությունները ինչպես են անվանվել: Եթե խոսքը «Քննիկներ» մասին լիներ, Մադիսարոսը ամբողջ նամակում դսին մեկ անգամ բացի վերնագրից, կնշեր «Քննիկներ» մասին. նման բան գոյություն չունի: Մադիսարոսը իր նամակում վեց անգամ գործածում է մատյան բառը, այդ նշանակում է՝ խոսքը գեղում է Շիրակացու աշխատությունների մասին<sup>44</sup>, որոնք զետեղված են այդ մատյանի մեջ: Մեջ ենք բերում այդ նշումները.

1. ... հաւաքեալ ի բազմազան և յորեաքեղուն մատենից...
- 2... որք նախքան զայնոսիկ հաւաքեալ ի մատենանս...
- 3... Եւ արդ, քանզի սակս մատենին Անանիայի եղև յիշատակ իմաստասիրելոյս մեզ...
- 4... ի մոռացումն աշխարհոյ մատենի ոչ միայն եղև անկեալ...
- 5... եւ յայդմ մատենի մակագրութեան վերծանեաք...
- 6... եւ խնդրեմք ի բումմէ լուսափայլութենէդ զնորագոյնն մատենն շնորհել մեզ...

40 Գ. Պետրոսյան, Մաթեմատիկան... էջ 120:

41 Գ. Պետրոսյան, «Նորից Անանիա Շիրակացու Քննիկների մասին» ՊՐՀ, 1983, 4, էջ 135:

42 Անդ, էջ 131, 133, 135: Մեզադրելով նրանց ուրիշ հակառակ տեսակետ են պաշտպանում, հայտարարում է, որ նրանք «վերցրել են Գ. Պետրոսյանի եզրակացությունն ու ներկայացրել որպես նոր հայտնագործություն» (էջ 136): Մատենացույց անելով «Քննիկներին» նվիրված մի շարք հոդվածներ, գրում է, որ «Փիտական տեսակետից դրանք ոչինչ չեն ներկայացնում, իսկ որոշ հարցեր արմատապես խեղաթյուրում են» (էջ 131), մոտանալով, որ քիչ առաջ գրել էր թե «որպես նոր հայտնագործություններ ներկայացրած եզրակացությունները իրեն նախկին եզրակացություններն են»: Առաջում է, որ «Փիտական տեսակետից ոչինչ չեն ներկայացնող և որոշ հարցեր արմատապես խեղաթյուրող եզրակացությունները» վերցված են Գ. Պետրոսյանից ու ներկայացված որպես «նոր հայտնագործություն»: Այն էլ նշանակում է, որ Գ. Պետրոսյանի եզրակացությունները «փրոտական տեսակետից ոչինչ չեն ներկայացնում, իսկ որոշ հարցեր արմատապես խեղաթյուրում են»:

Անկեղծ խոստովանություն:

43 Հմմտ. ՊՐՀ, 1980, № 2, էջ 214:

44 Ընդգծումը մերն է Ա. Մ.:

Մագիստրոսի նամակում նշված են Անանիա Շիրակացու գիտական աշխատությունների քննադատումները, այդ թվում և «քառիցն արհեստք», թվաբանությունը, երաժշտությունը, երկրաչափությունը և տասնագիտությունը: Տոմարագիտության մասին նամակում խոսք չկա: Այս թուղթը որոշակի կերպով ցույց է տալիս, որ նամակի վերնագրում «Անժ քննիկոնը» ավելացված է հետադաշում, գրիչների կամ խմբագիրների կողմից»<sup>45</sup>:

Ոչ գիտական մտանցում, և ահա թե ինչու:

Այսինքն սկզբից «և հարցումն գրոց Շիրակայնոյ զոր մեծ Քննիկոն տնուանեն» (էջ 135) նախադասության մեջ բաց է թողնված «Անանիայի» բառը: Խորագիրը նշանակում է «և հարցումն (խնդրանք) Անանիա Շիրակացու գրքի որ մեծ Քննիկոն են տնվանում» և ոչ թե «և հարցումն Շիրակացու գրածների, աշխատությունների մասին»: «Գրոց»-ը գրաբարում «գիրք» բառի եզակի թվի սեռականն է՝ գիրք-գրոց և ոչ՝ հոգնակին՝ որը կլինի «գրեանք» «գրեանց» կամ «գրեանց»: Ուրեմն խոսքը մի գրքի՝ «Քննիկոնի» մասին է, և ոչ մի քանի աշխատությունների:

Վեց տնգամ մատյան բառի մեջ հեղինակը տեսնում է Շիրակացու աշխատության վեց քննադատները, որոնց մեջ՝ քառից արվեստները: Իսկ եթե նամակը մի քիչ երկարեր և «մատեան» բառը վեցի փոխարեն կրկնվեր տասնվեց տնգամ, բայց Գ. Պետրոսյանի, Շիրակացին պետք է ունենար այդքան քննադատների վերաբերյալ աշխատություններ: Բայց ի՞նչ իրավունքով Գ. Պետրոսյանը հաշվի չի առել նամակում հանդիպող «գիրք» բառը, որը «մատեանի» հոմանիշն է և օգտագործվում է «Քննիկոնի» փոխարեն, ինչպես «Անանիայի գրոց Շիրակայնոյ» «գիրքս Անանիայի Շիրակայնոյ» գեղաբերում. չէ՞ որ սրանք էլ կարող էին քննադատներ նշանակել:

Բայց տեսնենք թե «մատեան» բառը վեց տնգամ ինչ տպումներով է գործածվել:

1. «Մատեանից» հոգնակին նշանակում է «մատյաններից», հունական, քաղցեական բաղմամբով մատյաններից (որոնց պարտականությունից Շիրակացին քաղել է իր «Քննիկոնի» նյութը)...

2. Այս նույն նյութերը մինչև այս մատյանում («Քննիկոնում») հավաքվելը...

3. Անանիայի մատյանի («Քննիկոնի») մասին...

4. Այսպիսի մատյանի («Քննիկոնի»)...

5. Այդ մատյանի («Քննիկոնի»)...

6. Նոր մատյան («Քննիկոն»), նոր արտագրություն, նոր ձևագիր:

Այսպիսով «մատեան» բառի գործածության վեցից չորս գեղաբերում (2, 3, 4, 5) գրվում է «Քննիկոնի» փոխարեն: Առաջին գեղաբերում՝ այլ ժողովուրդների մատյաններ են, իսկ վերջինը...

Այս վերջին մատյանը վեցերորդ քննադատն է, որի գործը շատ զրգվար է: Բանն այն է, որ Գրիգոր Մագիստրոսը Պետրոս կաթողիկոսից նոր միտյն խնդրում էր այդ նորագույն մատյանը, որը «Քննիկոնի» նոր քննօրինակությունն էր լինելու:

Ըստ Պետրոսյանի, Շիրակացու գիտական ժառանգությունը ոչ թե Գրիգոր Մագիստրոսի նամակում նշված առարկաների հիման վրա, Շիրակացու

<sup>45</sup> ՊՔՀ, 1983, № 4, էջ 135:

արդեն հայտնի և նորահայտ բնագրերի պատմաբանական, բանասիրական հետազոտությունների միջոցով պետք է ուսումնասիրել (այդ, ըստ նրա «արատավոր» մեթոդ է), այլ՝ զուշակություններ. բանի «մտանալ» բառ, նույնքան բնագավառ:

1974 թ. լույս տեսան «Անանիա Շիրակացու «Քննիկոնը» վերնագրով մեր հաղվածները<sup>46</sup>, ուր Գրիգոր Մազիսարոսի նամակի մասին նկատեցինք, որ «Պետրոս Գևորգյանը կաթողիկոսին Գրիգոր Մազիսարոսի դրած սույն նամակը անգնահատելի ծառայություն է մատուցում «Քննիկոնի» հայտնաբերման և Շիրակացու գործունեության գնահատման գործում և ճիշտ չի ընկալվել ըստ ամենայնի, չնայած շատերն են դիմել նրան և օգտագործել մեջբերումներով»<sup>47</sup>, որ այս «Քննիկոնը» կուս ծրագրով և հասակ նպատակագրումով ստեղծված աշխատություն է եղել գիտական հարուստ բովանդակությամբ, որ այն հայոց դպրության մեջ բարձրագույն կրթությունը արժատավորելու համար գրված գաղափար էր՝ կազմված բնական գիտությունների հիմքի վրա: Անարկ աշխարհում գաղափարական բովանդակությունը կազմող «քառյակ արվեստները», որ հետագայում (VI—XV դդ.) Արևմտյան Եվրոպայում և Հայաստանում բարձրագույն կրթության հիմք դարձան, «Քննիկոնի» միայն մի մասն են կազմում» ներկայացրել ենք «Քննիկոնի» բովանդակությունը ըստ Գրիգոր Մազիսարոսի նշված նամակի<sup>48</sup>:

Այդ նամակը նշում է նաև «Քննիկոնից» տեղիներ, որոնց հանգիստում ենք Շիրակացու անունով հայտնի երկերում. Այսպես. «զար և ինքն իսկ, որ մատենագրեց զայդոսիկ յառաջնում իւրոյ արամարանութեան բազում տարակուսանա և կեղերջականա սակա մերոյ ազգային անփութ անելոյ զայդպիսի գործառութիւնս» (այսինքն՝ այդպիսի աշխատությունների նկատմամբ մեր ազգի ունեցած անփութության վերաբերյալ Շիրակացու բազմաթիվ տարակուսանքները և արատնջները), որ կարդում ենք նամակի 8-րդ էջում, մենք գտնում ենք նրա այսպես կոչված «Ինքնակենսագրության» մեջ. «Եւ վասն զի ոչ գտանէր յաշխարհիս հայոց մարդ սբ, որ գիտէր իմաստասիրութիւնն, այլ և ոչ անգամ գիրք արուեստից ուրեք գտանէին: Ահա և ի Յունացն գիմեցի յաշխարհ»: (Շիրակացու գործածած «իմաստասիրությունը» Մազիսարոսի մոտ անվանված է «Իսահմական արհեստ»՝ Քրտոյցն

46 Ա. Մաքսայան, Անանիա Շիրակացու «Քննիկոնը», ՀՍՍՀ ԳԱ «Երաբեր» (հաս. գիտ.), 1974, № 7, էջ 66—68, № 8, էջ 71—81:

47 Անդ, էջ 67:

48 Անդ, էջ 67—68: Մրանից հետո ձեռնամուխ եղանք «Քննիկոնի վերականգնման գծով» ին և պատասխանատու գործին, հիմք ունենալով Հ. Գրախանյանից, Ս. Ասողկի, Գ. Մազիսարոսի վկայությունները, օգտագործելով Շիրակացու գործերի հրատարակությունները, նրա մասին ուսումնասիրությունները և հավանաբար Մատենադարանի ձեռագրերի անհայտ և անտպագ նյութերը:

1979 թ. «Պատմա-բանասիրական հանգիսի» 2-րդ համարում հրատարակեցինք «Անանիա Շիրակացու «Քննիկոնի» երկրաչափության բաժինը» (էջ 163—178), իսկ «Երաբերում», այդ բաժնի մաս կազմող «Անանիա Շիրակացու «Աշխարհագրության» հետ կապված մի քանի հարցեր» (№ 9, էջ 78—86) և «Եվրոպայի «Տարբերք» Անանիա Շիրակացու «Քննիկոնի» երկրաչափության մաս» (1980, № 1, էջ 89—95) հոդվածները: Մինչ այդ հրատարակել էինք «Նորահայտ պատմիկներ Անանիա Շիրակացու թվարանության զանադրից» (1974, № 6, էջ 65—76) հոդվածը, 7-րդ դարի երեք պատմիկների հիման վրա:

արհեստը»): Ապա՝ «Եւ արդ՝ ես արուպս Հայաստանեաց ուսայ ի նմանէ (Տյուքիկոսէ—Ա. Մ.). զհզար արուեստս զայս, որ թագաւորաց է ցանկալի, և բերի յաշխարհս մեր՝ առանց ուրուք լինելոյ ձեռնառու, միայն զանիւ իմոյ անձինս... թէպէտ և ոչ սր եղև շնորհակալ և մեծարաւոյ իմոյ աշխատութեան, քանզի և ոչ սիրաւոյ իսկ է ազգ մեր իմաստից և պիտութեանց, այլ ծոյրք և ձանձրացողք... Կեզմաւորք սնափառք ցուցանեն ունել զկերպարանս պիտութեանն և կոշիլ ի մարդկանէ յաբբի հայցեն: Այլ և ի վերայ իմ պարսաւանս ազիտութեան, որք յինքննէ էին յերկրեայր...»<sup>49</sup>:

Գ. Մագիստրոսը նամակում նշում է, որ այս հատվածը գտնվում է «Քննիկոնի» մեջ՝ «յառաջնում իւրոյ տրամաբանութեան»:

Մաշտոցի անվան Մատենադարանի № 699 և № 10381 ձեռագրերում Շիրակացու գանգատը պարունակող «Ինքնակենսագրությունը» գտնվում է գործնական թվարանության սկզբում<sup>50</sup>: Հուլիսըը անեին տնտեսական թվարանություն և գործնական թվարանություն՝ «արիֆմետիկա» և «լոգիստիկա» անուններով: Մագիստրոսը «լոգիստիկան» թարգմանում է «տրամաբանություն»: Իսկապես, Շիրակացու գործնական թվարանության կամ տրամաբանության սկզբում է գտնվում «Ինքնակենսագրությունը», որի մեջ վերը բերված գանգատական խոսքերն են: Իսկ այս էլ նշանակում է, որ վերը բերված նյութերը, որոնք գործնական թվարանության բաղադրյալ մասերն են, մտել են «Քննիկոնի» մեջ:

Գրիգոր Մագիստրոսի նամակի և Անանիա Շիրակացու արդեն հայտնի և մինչև այսօր անհայտ երկերի հիման վրա վերականգնվում է Անանիա Շիրակացու «Քննիկոնը»:

Շիրակացու գործերի վերականգնման ուղղությամբ արդեն սկսած աշխատանքները, որոնք հենվում են նաև Գրիգոր Մագիստրոսի նամակի վրա, Գ. Պետրոսյանը համարում է «մոյրության արդյունք»: Մոլորության մեջ են նրանք, ովքեր Անանիա Շիրակացու նման վիթխարի անհատականության պիտական ժառանգության ուսումնասիրությունը համարում են ավարտված, մի պիանականի, որն իր մասին գրում է, թե «բաւանդակեցի զգպրութիւն մերոյ ազգիս Հայաստանեայ, և հմուտ եղեալ աստուածաշունչ գրոց... ամսութ ուսայ լիով զարուեստ համարողութեան» (այսինքն մաթեմատիկան, առումնականը կամ քառյակ պիտությունները), որ «հմուտ եղէ գրոց բաղմաց, որք և ոչ ի մերս են թարգմանեալ չեզու... յայանիք և զաղանիք, արտաքինք, արուեստականք և պատմադիրք, բժշկականք, ժամանակագիրք...», որ «զհզար արուեստս զայս, որ թագաւորաց է ցանկալի, բերի յաշխարհս

49 Անանիա Շիրակացի, Մատենադրություն, էջ 268—269:

50 Ահա գործնական թվարանության պարունակությունը № 699 ձեռագրում, 1877 թ. Անանիայի Շիրակունայ երկուս երանեալ վարդապետի վառն օրպիտութեան կենաց խոյոց (այսպես կոչված Ինքնակենսագրությունը Ա. Մ.): 1944 թ. Անանիայի բաղադր կատարման համարողություն և կերպից հարցման 204-ա Պրեմ ձեզ և խորհմանականս յորժամ ի կերակուրս և յըմբիլիս զուարճանայր և կամիք խառնել բանս զուարճացուցիչս և ծիծաղականս 207-ա Անանիայի Շիրակունայ համարողի յաղագր կշոյ և կշոյց և կշոբողաց 211-ա Անանիայի Շիրակունայ յաղագր շափոյ և շափոց և պատարաց 214-ա Անանիայի Շիրակունայ համարողի թիւք օրշափութենն տանց Հին կատարանացն 215-ա նորին՝ թիւք օրշափութեանց նոր կատարանացն 2-էջը, օրպես սկսոք է լինել նաև հաջորդ երկի վերնագիրը, իի գրված: Այն գնում ենք 10381 ձեռագրից (էջ 331): 216-ա Պատմութիւն երկուստան քառանց 217-ա Վնարումն Անանիայի Շիրակունայ ժողովածոյն և Քրիստոսի Աստուծոյ մերոյ փառք, ամէն:



մեր...»<sup>51</sup>, նրան, որ այդ գիտությունները «Քննիկներ» մեջ ամբարելով ամբողջական դառննթաց է ստեղծել իր ժողովրդին լուսավորելու համար, համարում են միայն քվարանական երեք գործողությունների, քառալորտ խնդիրների, խրախճանակների, շափ ու կշռի, տոմարի հեղինակ, և նրան զբղովում իր վիթխարի գիտական ժառանգությունից, և այն փառավոր տեղից, որ նրան է պատկանում հայրենի գիտության, ուսման և կրթության, ինչպես նաև համաշխարհային գիտության ու մանկավարժության պատմության բնագավառներում:

«Հայ դպրոցի պատմությունը,—գրում է Ա. Ալպոյաճյանը,—հայ բաղադրարվեստի պատմության մեկ էջը կներկայացնէ: Ուստի պետք է միշտ այդ անկյունին դիտել մեր կրթական շարժումը, որ առնչություններ և կապեր ունի միշտ ընդհանուր աղղային մշակութային շարժման հետ և որ անոր մեջ հսկա դեր կատարած է»<sup>52</sup>: Անանիա Շիրակացին մեր գիտության և կրթական շարժման խոշորագույն ներկայացուցիչներից է, և նրա գործունեությունը պետք է գնահատել մեր պատմության ընդհանուր խորքի վրա: Հիշյալ նամակը մեր անցյալի կրթական շարժման վիթխարի մեծություններից մեկի, Շիրակացու ժառանգության գնահատման կարևոր ուղենիշ է, գրված նույն շարժման մի այլ մեծության կողմից: Պետք է ակնածանքով և երկյուղածությամբ մոտենալ նրանց ժառանգությանը:

Հայ բարձրագույն դպրոցի ծրագրի հիմքում V դարից ընկած էին եռյակ գիտությունները, որոնք VII դարում այլևս չէին բավարարում: Դեռևս V դ. վերջին Դավիթ Անհաղթը առաջարկում էր տիրապետել քառյակ գիտություններին: Բարձրագույն կրթության համար հայերը այն ժամանակ գնում էին Եղեսիա, Անտիոք, Կեսարիա, Կ. Պոլիս, Աթենք, Ալեքսանդրիա և այլուր: Հայաստանում «է (?) դարեն սկսեալ,—գրում է Ա. Ալպոյաճյանը,—չկրցան այս սահմանափակ ծրագրով դոհանալ, որն ստիպված ավելի ճոխացրին, վասն զի այլևս կղզուշտնային հույն շրջանակներու հետ հարաբերելն, նախ տիրող արարների ստեղծությունը չգրգռելու համար... և երկրորդ՝ անոր համար, որ հայերը սկսած էին իրենց ալ վերապահ դիրք բռնել հանգիստ հունաց, որոնք, երբ առիթը գտնեին կը նեղեին, ընդունել տալու համար անանց բազկեղոնակոնությունը...: Հայ եկեղեցու անկախությունը պահելու նախանձախնդրությունը գլխավոր նպատակն է հայ կղերին... որ չէր ազիր որ աղղային զավակները բարձրագույն ուսման համար Հունաստան երթային: Հարկ եղավ բարձրագույն ուսմանց պետքը Հայաստանի մեջ լրացնել... ավելի զարկ արվեցավ վարդապետաբաններուն: Օտարին կարոտ չլլալու համար... Օտար ուսմանց ալ հետամուտ եղավ»<sup>53</sup>:

Ա. Ալպոյաճյանը չգիտեր «Քննիկներ» մասին: Հայ դպրոցի պատմությանը նվիրված ամբողջ աշխատության մեջ չի հիշվում ոչ «Քննիկներ», ոչ էլ Գրիգոր Մազիստրոսի հիշյալ նամակը: Բայց հայ դպրոցի պատմության հմուտ մասնագետը ճշմարիտ ներկայացնում է ժամանակաշրջանը և նրա պահանջը, որը պետք է ստեղծել, և ստեղծեց «Քննիկներ»:

51 Անանիա Շիրակացի, Մատենադրություն, Երևան, 1944, էջ 209:

52 Ա. Ալպոյաճյան, Պատմություն հայ դպրոցի, Կահիրե, 1945, «Երկու խոսք»:

53 ԱՅԳ, էջ 173:

A. S. MATEVOSSIAN

## ГРИГОР МАГИСТРОС И «КННИКОН» АНАНИИ ШИРАКАЦИ

## Р е з ю м е

Замечательный деятель армянской культуры и науки XI в. Григор Магистрос обратился к армянскому католикосу Петросу (1019—1058 гг.) с просьбой прислать ему один экземпляр «Книжкона» (666 г.), который хранился в резиденции католикосата. Григор Магистрос намеревался использовать его в своей академии. Поэтому в письме он, во-первых, представляет содержание «Книжкона», в который входят арифметика, музыка, геометрия, астрономия, искусства, литература и многое другое, затем показывает, что все эти науки входят в риторическое образование, и поэтому необходимо размножить и в учебных целях применять «Книжкон» и в духовных школах. Как следует из последующих писем Григора Магистроса, он получил список «Книжкона» Анании Ширакаци, ставший одним из учебников в его школе.

A. S. MATHEVOSSIAN

## GRIGOR MAGISTROS ET LE „KNNIKON“ D'ANANIA CHIRAKATSI

## R é s u m é

Grigor Magistros, célèbre homme de science et de lettres du XI<sup>e</sup> siècle, est l'auteur d'une lettre adressée au catholicos arménien Pétros (1019—1058) où il demande à ce dernier de lui envoyer l'exemplaire du „Knnikon“ (666) conservé à la résidence du catholicossat. Grigor Magistros avait l'intention de l'utiliser comme manuel dans son académie. Aussi, dans sa lettre, il commence par présenter le contenu du „Knnikon“ qui inclut l'arithmétique, la musique, la géométrie, l'astronomie, l'art, la littérature, etc., puis il montre que toutes ces sciences font partie de l'instruction rhétorique, d'où la nécessité de copier le „Knnikon“ et de s'en servir pour enseigner dans les écoles religieuses. Comme il s'ensuit des lettres suivantes de Grigor Magistros, il reçut une copie du „Knnikon“ d'Anania Chirakatsi et en fit un des manuels de son école.